

06 -07- 2026

predano za poštu obično-prep. dne. 20
POŠTA R
broj primjeraka priloga
taksirano KN POTPIS

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

za

**VISOKI TRGOVAČKI SUD RH U
ZAGREBU**

ODGOVOR NA ŽALBU

stečajnih vjerovnika ACCOLA d.o.o. i dr.

Predmet broj: St-1196/2016

Stečajni vjerovnik: MARKO LAGATOR, Hrvatskih iseljenika 6, 21000 SPLIT,

OIB 12958543497

I Dana 22. svibnja 2026. godine na skupštini vjerovnika Konstruktor inženjering d.d. – u stečaju, Split na prijedlog stečajnih vjerovnika ACCOLA d.o.o. i dr. donesene su odluke:

- pod točkom 2. dnevnog reda kojom se prihvaća ponuda društva CENTRAL SQUARE d.o.o., Split za kupnju Aneksa - dogradnje s istočne strane zgrade u Splitu, Svačićeva 4, za iznos od 1.194.000,00 EUR;
- pod točkom 3. dnevnog reda kojom se stečajni upravitelj upućuje povući tužbu u parničnom postupku poslovni broj P-225/2019 u odnosu na etažu E-7;
- pod točkom 3. dnevnog reda kojom se stečajni upravitelj upućuje priznati tužbeni zahtjev društva EXPORTDRVO d.d. u parničnom postupku poslovni broj P-225/2019 u odnosu na etažu E-8 i suvlasnički dio etaže E-1;
- pod točkom 3. dnevnog reda kojom se stečajni upravitelj upućuje povući tužbu u parničnom postupku poslovni broj P-670/2023 (ranije P231/2019);
- pod točkom 3. dnevnog reda kojom se stečajni upravitelj upućuje priznati tužbeni zahtjev društva PROJEKTNi BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. u parničnom postupku poslovni broj P-606/2024;
- pod točkom 6. dnevnog reda kojom se stečajni upravitelj upućuje spor s odvjetnicom Marijom Jerončić Mandić riješiti sudskom nagodbom;
- pod točkom 7. dnevnog reda o ukidanju Odbora vjerovnika;
- pod točkom 8. dnevnog reda kojom se stečajni upravitelj upućuje raskinuti ugovor o zastupanju od 30. rujna 2022. sklopljen s odvjetnicom Julijom Vladušić.

Sud je dana 1. lipnja 2026. godine riješio da se, kao protivne zajedničkom interesu vjerovnika, ukidaju gore navedene odluke.

II Stečajni vjerovnik ACCOLA d.o.o. i dr. su izjavili žalbu protiv uvodno citiranog rješenja.

U odnosu na izjavljenu žalbu navodi se kako slijedi:

1. Vjerovnici su ovlašteni donositi odluke glasovanjem na skupštini vjerovnika, ali ako navedene odluke nisu u zajedničkom interesu svih vjerovnika, sud ih može ukinuti.
2. Mogućnost ukidanja odluka od strane suda daje sudu jednu vrstu kontrole nad radom skupštine vjerovnika.
3. Svrha uvedene kontrole jest **onemogućiti iskorištavanja pravila o glasovanju** tako da jedan ili samo nekoliko vjerovnika, koji imaju velike tražbine prema stečajnom dužniku,

nadglasaju većinu ostalih vjerovnika s malim tražbinama protivno zajedničkom interesu svih vjerovnika.

Pri tome se napominje da u praksi na skupštine vjerovnika dolazi manji broj vjerovnika i to u pravilu oni koji su, osim što prebivaju u Splitu, ujedno i zainteresirani za donošenje određene odluke.

Imajući u vidu činjenicu da na skupštine vjerovnika ne dolazi većina vjerovnika te da uglavnom dolaze oni koji su zainteresirani za donošenje određene odluke, cilj uvođenja instituta sudskog ukidanja odluka skupštine vjerovnika jest spriječavanje vjerovnika s velikim tražbinama da donose odluke koje su u suprotnosti sa zajedničkim interesom svih vjerovnika. Drugim riječima, cilj instituta ukidanja odluka skupštine vjerovnika jest spriječavanje iskorištavanja pravila o glasovanju te mogućnost ukidanja onih odluka koje bi išle u korist samo jednog ili više vjerovnika, a na štetu zajedničkog interesa ostalih stečajnih vjerovnika.

4. Skupština vjerovnika mora djelovati u skupnom interesu stečajnih vjerovnika, pa sukladno tome mora i donositi odluke, a ako donese odluke protivno tome to može dovesti do sudskog ukidanja istih.

Skupnom interesu vjerovnika ne može se težiti ako je takav interes u suprotnosti s kognitivnim zakonskim normama. Zajednički interes vjerovnika određuje se u skladu s ciljem stečajnoga postupka, a to je namirenje tražbina stečajnih vjerovnika iz stečajne mase u što većem iznosu,

5. Vjerovnici dužnika u stečajnom postupku često imaju različite interese pa prilikom donošenja pojedinih odluka, umjesto da štite zajednički interes svih vjerovnika, oni nastoje zaštititi svoj vlastiti interes.

U takvoj su poziciji posebno vjerovnici s većim tražbinama.

Mogućnost ukidanja odluka skupštine vjerovnika daje stečajnom sucu jednu vrstu kontrole rada skupštine vjerovnika.

6. Žalitelji ACCOLA i dr. su na skupštini od 22.05.2026. godine imali ukupno 51.040.911 glasova naspram svih ostalih vjerovnika koji su imali ukupno 35.779.232 glasova, pa su bili u mogućnosti izglasati odnosno donijeti svaku predloženu odluku s obzirom na prevladavajući broj glasova.

Ističe se kako je odlučna činjenica da su većinski vjerovnici izglasali takve odluke isključivo u svoju korist, a u odnosu na, primjerice:

- povoljnu kupnju Aneksa Upravne zgrade od strane jednog od većinskih vjerovnika (društva CENTRAL SQUARE d.o.o., Split);

kao i u odnosu na

- parnice u kojima se većinski vjerovnici nalaze u poziciji tužitelja, pa je predloženo da se donese odluka kojom se stečajni upravitelj upućuje priznati tužbeni zahtjev društva PROJEKTI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. u parničnom postupku poslovni broj P-606/2024;

dok su svi ostali vjerovnici koji su na skupštini bili prisutni glasovali protiv svih predloženih odluka.

7. U odluci kojom se stečajni upravitelj upućuje raskinuti ugovor o zastupanju od 30. rujna 2022. sklopljen s odvjetnicom Julijom Vladošić je u nastavku nadalje navedeno da se upućuje stečajni upravitelj uputiti javni poziv trojici odvjetnika iz Splita koji se bave trgovačkim pravom i koji će dati svoje mišljenje vezano za uspjeh u navedenim parničnim postupcima. Ukoliko navedeni odvjetnici budu smatrali da postoji realna mogućnost da se uspije u navedenim parnicama, predlaže se da se sa jednim od odvjetnika zaključi ugovor o zastupanju, time da mu nagrada bude utvrđena s obzirom na uspjeh u istim parnicama.

Žalitelji uporno ističu da su već ranije u spis dostavili dokaze, iz kojih proizlazi da bi daljnje vođenje postupaka pobijanja, pa tako i postupka broj P-225/2019 i broj P 670/2023 znatno umanjilo stečajnu masu, a što bi bilo protivno zajedničkom interesu vjerovnika. Također, a u odnosu na parnicu P-225/2019 navode da je potpuno sigurno da će tužbeni zahtjev tužitelja KONSTRUKTOR-INŽENJERING d.d. biti odbijen (?!).

Međutim, nije moguće kao argument uzeti pretpostavljeni ishod parničnog postupka koji je u tijeku, jer se bez provođenja odgovarajućeg kontradiktornog parničnog postupka ne može se govoriti niti o osnovanosti niti o neosnovanosti tužbenog zahtjeva.

8. Nesporno je da su sve odluke sa skupštine od 22.05.2026. godine donijete preglasavanjem, s obzirom na većinu glasova koje su na skupštini imali žalitelji kao stečajni vjerovnici koji djeluju povezano temeljem zajedničkih interesa i da su takve odluke u suprotnosti sa zajedničkim interesom svih drugih stečajnih vjerovnika, naročito radnika i Republike Hrvatske, a koji su glasovali za daljnjim vođenjem parnica pobijanja. Uostalom, svi ostali vjerovnici, a prvenstveno radnici i Republika Hrvatska, koji nemaju realne mogućnosti većeg namirenja u ovom stečajnom postupku osim prodaje Upravne zgrade, uključivo i Aneksa iste, u što većem iznosu te eventualno iz iznosa od prodaje drugih nekretnina (primjerice poslovnog prostora na Smrdečcu) koje će ovaj stečajni dužnik potencijalno moći ostvariti nakon uspjeha u parnicama pobijanja.

III Nastavno na gornja utvrđenja naglašava se kako nisu ostvareni žalbeni razlozi na koje ukazuju žalitelji, a niti oni na koje sud pazi po službenoj dužnosti

Prvostupanjski sud je nesporno utvrdio odlučne činjenice i primjenom odredaba Stečajnog zakona pravilno ocijenio da sporne odluke treba ukinuti budući su u suprotnosti sa zajedničkim interesom stečajnih vjerovnika.

Navedeno uostalom potvrđuju i pravomoćne sudske odluke, primjerice odluka VTS RH, PŽ-1419/14 od 26. veljače 2014 i VTS RH, PŽ-9482/13 od 26. studenog 2013, koje se u prilogu dostavljaju na znanje.

Slijedom svega iznijetog, predlaže se Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske da odbije žalbu stečajnih vjerovnika ACCOLA i dr. kao neosnovanu i potvrdi rješenje Trgovačkog suda u Splitu St-1196/2016-1813 od 01. lipnja 2026. godine.

U Splitu, 04. lipnja 2026.

Stečajni vjerovnik: **MARKO LAGATOR, Hrvatskih iseljenika 6, 21000 SPLIT,**

OIB 12958543497

